

## CURRICULUM VITAE



### INFORMAZIONI PERSONALI

Nome  
Indirizzo  
Telefono  
E-mail  
P.e.c.  
Nazionalità  
Data di nascita

**FRANCESCA LIA**

### ISTRUZIONE E FORMAZIONE

Dal 19/02/2016 Iscritta all'Albo Speciale degli Avvocati ammessi al patrocinio dinanzi alla Corte di Cassazione ed alle altre Giurisdizioni superiori

Dal 10/09/2003 Iscritta all'Albo degli Avvocati dell'Ordine di Firenze

Dal 1997 al 1999 Iscritta nell'elenco dei Praticanti Avvocati del Foro di Firenze.

15.10.1997 Conseguimento del Diploma di Laurea in Giurisprudenza presso l'Università degli Studi di Firenze con la votazione di 110/110.

### PRODUZIONE SCIENTIFICA IN MATERIA DI RESPONSABILITA' SANITARIA

Autrice, insieme al Prof. Peter J. Schwartz, dell'articolo "*Colpa medica in cardiologia: entrano gli avvocati e gli esperti e, poi, il giudice*" Peter J. Schwartz, Francesca Lia pubblicato sul Giornale Italiano di Cardiologia 2024 Giugno; 25 (6): 390-397.

### ATTIVITA' PROFESSIONALE GIUDIZIALE E STRAGIUDIZIALE IN MATERIA DI RESPONSABILITA' SANITARIA

In relazione alle capacità e competenze specifiche maturate in materia di responsabilità sanitaria, l'art. 13 del Codice Deontologico Forense e il Decreto Legislativo 30 giugno 2003, n. 196 e sue modifiche ed integrazioni vietano al difensore il trattamento dei dati personali per finalità diverse ed ulteriori rispetto allo svolgimento dell'incarico professionale. Per tale motivo le informazioni che in tale sede possono essere date, nel rispetto dell'obbligo di segretezza, sono le seguenti:

- dal 2010 è inserita nell'elenco degli avvocati per l'affidamento di incarichi di difesa in giudizi di responsabilità civile dell'**Azienda Ospedaliera Universitaria Meyer I.R.C.C.S.**, che ha difeso e difende in procedimenti ex art. 696 bis c.p.c. in procedimenti di mediazione e in cause di merito.

- è altresì fiduciaria dell'**Azienda Ospedaliera Universitaria di Careggi** per conto della quale ha svolto e sta svolgendo attività difensiva in cause di merito e procedimenti ex art. 696 bis c.p.c.

Dichiara di patrocinare e/o aver patrocinato nei seguenti procedimenti giudiziari e/o di mediazione/conciliazione in materia di responsabilità sanitaria:

- procedimento ex art. 696 bis c.p.c. n. 12324/2024 R.G. promosso dinanzi al Tribunale di Firenze da XX e altri contro Azienda Ospedaliera (parte patrocinata) avente ad oggetto risarcimento danni derivanti da malpractice sanitaria per errata scelta dell'intervento chirurgico eseguito sul paziente e lesione del diritto all'autodeterminazione (valore indeterminabile), procedimento attualmente pendente;
- procedimento ex art. 696 bis c.p.c. n. 331/2024 R.G. promosso dinanzi al Tribunale di Milano avente ad oggetto risarcimento danni *iure proprio* e *iure successionis* derivanti da violazione del consenso informato lesione del diritto all'autodeterminazione e decesso del paziente (valore indeterminabile). Procedimento attualmente pendente;
- causa n. 2690/2023 R.G. pendente dinanzi al Tribunale di Lucca promossa da XX contro Az. Usl e Azienda Ospedaliera (parte patrocinata) risarcimento danni derivanti da complicità asseritamente causate da errato trattamento di frattura e conseguente insorgenza di sindrome compartimentale (valore compreso nella fascia da € 52.000,00 ad € 260.000,00). Causa attualmente pendente;
- procedimento ex art. 696 bis c.p.c. n. 6369/2023 R.G. promosso dinanzi al Tribunale di Firenze da XX contro Azienda Ospedaliera (parte patrocinata) avente ad oggetto risarcimento danni derivanti da complicità asseritamente causate da erronea esecuzione di intervento chirurgico (valore indeterminabile) definito con deposito CTU che esclude la responsabilità sanitaria dell'Azienda Ospedaliera;
- causa n. 766/2023 R.G. promossa dinanzi alla Corte di Appello di Firenze dall'Azienda Ospedaliera (parte patrocinata) contro XX avente ad oggetto la riforma dell'ordinanza ex art. 702 ter c.p.c. con cui il Tribunale di Firenze ha condannato l'Azienda Ospedaliero Universitaria al risarcimento dei danni conseguenti ad impianto di protesi di spalla (valore della domanda da € 52.001,00 a € 260.000,00). Causa attualmente pendente;
- procedimento ex art. 696 bis c.p.c. n. 8724/2022 R.G. promosso dinanzi al Tribunale di Firenze da XX contro Azienda Ospedaliera e il Dott. YY (parte patrocinata) avente ad oggetto risarcimento danni derivanti da complicità asseritamente causate da erronea esecuzione di intervento chirurgico (valore indeterminabile);
- procedimento ex art. 696 bis c.p.c. n. 2058/2022 R.G. promosso dinanzi al Tribunale di Lucca da XX contro Azienda USL con chiamata in causa di Azienda Ospedaliera (parte patrocinata)

avente ad oggetto risarcimento danni derivanti da complicità asseritamente causate da errato trattamento di frattura e conseguente insorgenza di sindrome compartimentale (valore indeterminabile). Procedimento concluso con CTU che ha escluso la responsabilità dell'Azienda Ospedaliera;

- causa n. 329/2021 R.G. promossa dinanzi alla Corte di Appello di Firenze da Azienda Ospedaliera (parte patrocinata) contro XXX avente ad oggetto la riforma dell'ordinanza ex art. 702 ter c.p.c. con cui il Tribunale di Firenze aveva condannato l'Azienda Ospedaliero Universitaria al risarcimento dei danni conseguenti alla mancata diagnosi di frattura dello scafoide. (valore € 20.912,67). Causa conclusasi con sentenza n. 1591/2022 di riforma dell'ordinanza di primo grado;
- procedimento ex art. 702 c.p.c. n. 12591/2021 R.G. promosso dinanzi al Tribunale di Firenze da XX contro Azienda Ospedaliera (parte patrocinata) avente ad oggetto risarcimento danni derivanti da erroneo trattamento di frattura scomposta (valore indicato nel ricorso: indeterminato) deciso con ordinanza ex art. 702 ter c.p.c.;
- procedimento ex art. 696 bis c.p.c. n. 813/2021 R.G. promosso dinanzi al Tribunale di Firenze da XX contro Azienda Ospedaliera (parte patrocinata) nonché contro altra Azienda ospedaliera avente ad oggetto risarcimento danni conseguenti a omessa diagnosi di patologia (valore superiore ad € 520.000,00) procedimento attualmente pendente;
- causa n. 262/2021 R.G. promossa dinanzi al Tribunale di Firenze da XX e altri contro il Dottor YY (parte patrocinata) nonché nei confronti di Azienda Ospedaliera e altri sanitari avente ad oggetto risarcimento danni derivanti da malpractice sanitaria (valore da € 260.000,00 ad € 520.000,00) definita con rinuncia degli attori alla domanda nei confronti del Dottor YY;
- ricorso per sequestro conservativo in corso di causa n. 262/2021 - 2 R.G. promossa dinanzi al Tribunale di Firenze da XX e altri contro il Dottor YY (parte patrocinata) nonché nei confronti di Azienda Ospedaliera e altri avente ad oggetto risarcimento danni derivanti da malpractice sanitaria (valore da € 260.000,00 ad € 520.000,00) definito con rinuncia degli attori alla domanda nei confronti del Dottor YY;
- causa N.R.G. 9956/2020 promossa dinanzi al Tribunale di Firenze da XX e altri quali fratelli della defunta YY contro Azienda Ospedaliera (parte patrocinata) avente ad oggetto richiesta di risarcimento dei danni da perdita del rapporto parentale e di risarcimento dei danni ex art. 96 c.p.c. (valore € 270.000,00). Causa definita con sentenza di parziale accoglimento della domanda di risarcimento del danno da perdita del rapporto parentale e di rigetto della domanda di condanna ex art. 96 c.p.c. nonché con condanna degli attori a versare in favore dell'Azienda Ospedaliera le spese del procedimento di ATP

precedentemente svolto;

- mediazione n. 993/2020 promossa dinanzi ad O.C.F. da XX e altri contro il Dottor YY (parte patrocinata) nonché nei confronti di Azienda Ospedaliera e altri sanitari avente ad oggetto risarcimento danni derivanti da malpractice sanitaria, conclusa con verbale di mancato accordo;
- procedimento ex art. 702 bis c.c. n. 3599/2019 R.G. promosso dinanzi al Tribunale di Firenze da XX contro Azienda Ospedaliera (parte patrocinata) avente ad oggetto risarcimento dei danni occorsi a seguito di mancata diagnosi di frattura (valore € 17.731,19). Causa definita con ordinanza ex art. 702 ter, poi parzialmente riformata in appello;
- mediazione n. 3095/2019 promossa dinanzi ad OCF da XX nei confronti del Dottor YY (valore € 250.000,00) conclusa con verbale di mancato accordo;
- mediazione n. 102/19 promossa dinanzi ad OCF da XX nei confronti di Azienda Ospedaliera (parte patrocinata) (valore indicato nella domanda € 50.000,00) definita con verbale di mancato accordo;
- mediazione n. 1378/19 promossa dinanzi a OCF dai signori XX e YY nei confronti di Azienda Ospedaliero Universitaria (parte patrocinata) avente ad oggetto risarcimento danni per errato trattamento di frattura (valore indicato nella domanda indeterminabile) conclusa con verbale di mancato accordo;
- mediazione n. 163/19 promossa dinanzi ad OCF da XX nei confronti di Azienda Ospedaliera (parte patrocinata) avente ad oggetto risarcimento del danno per errati interventi che hanno aggravato la preesistente patologia (valore indeterminabile) definita con verbale di conciliazione;
- mediazione n. 1262/19 promossa dinanzi ad OCF da XX e YY nei confronti di Azienda Ospedaliera (parte patrocinata) avente ad oggetto risarcimento danni da malpractice sanitaria (valore della domanda € 20.000,00) definita con rinuncia alla domanda da parte degli attivanti;
- mediazione n. 2003/19 promossa dinanzi a OCF da XX e YY nei confronti di Azienda Ospedaliera (parte patrocinata) avente ad oggetto risarcimento danni conseguenti ad erroneo trattamento di frattura omerale (valore della domanda € 20.000,000) definita in sede di primo incontro di mediazione con verbale negativo per rigetto della richiesta risarcitoria;
- mediazione n. 2140/19 promossa dinanzi a OCF da XX e YY.. nei confronti di Azienda Ospedaliera (parte patrocinata) avente ad oggetto risarcimento danni conseguenti ad erronei interventi (valore indeterminato) definita con verbale di mancato accordo;

- mediazione n. 337/2019 promossa dinanzi a Rimedia s.r.l. XX e YY nei confronti di Azienda Ospedaliera (parte patrocinata) e Azienda USL avente ad oggetto risarcimento danni per ritardo diagnostico (valore da 500.000,00 A € 2.500.000,00) definita in sede di primo incontro di mediazione con verbale negativo per rigetto della richiesta risarcitoria;
- mediazione n. MED/19/00177 promossa dinanzi all'Organismo della Camera di Commercio di Lucca da XX nei confronti di Azienda Ospedaliera (parte patrocinata) avente ad oggetto risarcimento danni per errore diagnostico (valore € 50.000,00) definita con verbale di mancato accordo;
- causa n. 8533/19 R.G. promossa dinanzi al Tribunale di Firenze da XX e altri nei confronti di Azienda Ospedaliera (parte patrocinata) nonché ente di prevenzione oncologia avente ad oggetto risarcimento danno *iure proprio* e *iure successionis* conseguente a intervento di prevenzione oncologica incompleto e *follow up* errato (valore indicato in citazione € 3.365.375,00) abbandonata a seguito di accordo di conciliazione;
- mediazione n. 2528/19 promossa dinanzi ad OCF da XX e altri (valore indicato in citazione € 3.365.375,00) avente ad oggetto risarcimento danno *iure proprio* e *iure successionis* conseguente a intervento di prevenzione oncologica incompleto e follow up errato definita con accordo di conciliazione;
- mediazione n. 1224/2018 promossa dinanzi a OCF da XX nei confronti di Azienda Ospedaliera (parte patrocinata) avente ad oggetto risarcimento del danno psichico conseguente ad errata diagnosi (valore indicato nella domanda: € 30.000,00). Nell'ambito di tale mediazione è stata espletata una consulenza psichiatrica che ha portato alla reiezione della domanda risarcitoria e alla definizione del procedimento di mediazione senza alcun seguito giudiziale;
- procedimento ex art. 696 bis c.p.c. n. 14994/18 R.G. promosso da XX e YY contro Azienda Ospedaliera (parte patrocinata) avente ad oggetto risarcimento danni derivanti da ritardo diagnostico (valore indicato nel ricorso: indeterminabile) definita con consulenza che ha escluso il nesso causale tra la condotta dei sanitari e il danno lamentato;
- procedimento ex art. 696 bis c.p.c. n. 13593/2018 R.G. promosso da XX contro Azienda Ospedaliera (parte patrocinata) nonché contro azienda USL avente ad oggetto risarcimento danni derivante da erroneo trattamento di frattura scomposta (valore indicato nel ricorso: indeterminato) definita con deposito di CTU;
- procedimento ex art. 696 bis c.p.c. n. 15375/2017 R.G. promosso dinanzi al Tribunale di Firenze da XX contro Azienda Ospedaliera (parte patrocinata) avente ad oggetto risarcimento danni per frattura misconosciuta del polso e conseguente

pseudoatrosi (valore indicato nel ricorso: € 17.371,19) definito con deposito di CTU;

- causa n. 7538/2017 R.G promossa dinanzi al Tribunale di Firenze dal sig. XX contro Azienda Ospedaliera (parte patrocinata) e avente ad oggetto: risarcimento danni per errore diagnostico e conseguente errata esecuzione di intervento chirurgico. (valore indicato in atto di citazione: indeterminabile). Causa definita in via transattiva;
- mediazione n. 1611/17 promossa dinanzi ad OCF da XX e YY dinanzi ad OCF nei confronti di Azienda Ospedaliera (parte patrocinata) avente ad oggetto risarcimento danni per ritardo diagnostico (valore indicato nella domanda € 3.000.000,00) conclusa con verbale di mancato accordo;
- mediazione n. 574/16 dinanzi a OCF promossa da XX nei confronti di Azienda Ospedaliera (parte patrocinata) avente ad oggetto risarcimento danno da ritardo diagnostico, (valore indicato nella domanda: € 20.000,00), definita con verbale di mancato accordo.

**CORSI DI  
SPECIALIZZAZIONE IN  
MATERIA DI  
RESPONSABILITA'  
SANITARIA**

Oltre alla partecipazione a numerosi convegni di aggiornamento professionale, in relazione specificamente alla responsabilità medica, ha frequentato i seguenti corsi e convegni:

nel 2024: ha partecipato al ***“Master di alta formazione sulla responsabilità del medico e della struttura sanitaria pubblica e privata”*** organizzato da form&lex Formazione e aggiornamento professionale tenuto dal Presidente emerito di sezione della Corte di Cassazione Dott. Domenico Chindemi;

nel 2023 ha frequentato il corso di perfezionamento ***“Laboratorio permanente sulla responsabilità sanitaria”*** organizzato dall'Università degli Studi di Firenze Dipartimento di Scienze Giuridiche, la SSM - Scuola Superiore della Magistratura Struttura Didattica Decentrata Corte d'Appello di Firenze, la Fondazione per la Formazione Forense dell'Ordine degli Avvocati di Firenze - Scuola Forense, l'Ordine degli Avvocati di Firenze e l'Ordine provinciale dei medici chirurghi e degli odontoiatri, in corso di svolgimento;

in data 11 e 18 maggio ha frequentato il corso ***“La responsabilità sanitaria - il confronto fra gli operatori: avvocati, magistrati e medici legali”*** organizzato dall'Associazione Insieme e dalla Fondazione per la Formazione Forense dell'Ordine degli Avvocati di Firenze - Scuola Forense, con il patrocinio del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Firenze;

nel 2022 ha frequentato il corso di perfezionamento ***“Azioni civili e consulenza tecnica nella L. 8 marzo 2017 n. 24- Laboratorio permanente sulla responsabilità sanitaria”*** organizzato dall'Università degli Studi di Firenze Dipartimento di Scienze Giuridiche, la SSM - Scuola Superiore della Magistratura Struttura Didattica Decentrata Corte d'Appello di Firenze, la Fondazione per la Formazione Forense

dell'Ordine degli Avvocati di Firenze - Scuola Forense, l'Ordine degli Avvocati di Firenze e l'Ordine provinciale dei medici chirurghi e degli odontoiatri. Lezioni del 10 novembre e del 24 novembre 2022;

nel 2021 ha frequentato il corso annuale di perfezionamento della durata di 23 ore ***“Azioni civili e consulenza tecnica nella L. 8 marzo 2017, n. 24. Laboratorio permanente sulla responsabilità sanitaria”*** organizzato dall'Università degli Studi di Firenze Dipartimento di Scienze Giuridiche, la SSM - Scuola Superiore della Magistratura Struttura Didattica Decentrata Corte d'Appello di Firenze, la Fondazione per la Formazione Forense dell'Ordine degli Avvocati di Firenze - Scuola Forense, l'Ordine degli Avvocati di Firenze e l'Ordine provinciale dei medici chirurghi e degli odontoiatri;

nel 2020 ha frequentato il corso di perfezionamento della durata di 23 ore in materia di ***“Responsabilità sanitaria: azioni civili e consulenza tecnica nella L. 8 marzo 2017, n. 24”*** organizzato dall'Università degli Studi di Firenze Dipartimento di Scienze Giuridiche, la SSM - Scuola Superiore della Magistratura Struttura Didattica Decentrata Corte d'Appello di Firenze, la Fondazione per la Formazione Forense dell'Ordine degli Avvocati di Firenze - Scuola Forense, l'Ordine degli Avvocati di Firenze e l'Ordine provinciale dei medici chirurghi e degli odontoiatri;

dal 10.10.2019 al 31.10.2019 ha frequentato il corso annuale di perfezionamento in ***“Responsabilità sanitaria: azioni civili e consulenza tecnica nella L. 8 marzo 2017 n. 24. Le nuove regole delle azioni verso la struttura, il sanitario e la compagnia assicurativa – il consulente tecnico “esperto conciliatore”*** organizzato dall'Università degli Studi di Firenze Dipartimento di Scienze Giuridiche, la SSM - Scuola Superiore della Magistratura Struttura Didattica Decentrata Corte d'Appello di Firenze, la Fondazione per la Formazione Forense dell'Ordine degli Avvocati di Firenze - Scuola Forense, l'Ordine degli Avvocati di Firenze e l'Ordine provinciale dei medici chirurghi e degli odontoiatri;

dal 25.10.2018 al 30.10.2018 ha frequentato il corso annuale di perfezionamento in ***“Responsabilità sanitaria: azioni civili e consulenza tecnica nella L. 8 marzo 2017 n. 24. Le nuove regole delle azioni verso la struttura, il sanitario e la compagnia assicurativa – il consulente tecnico “esperto conciliatore”*** organizzato dall'Università degli Studi di Firenze Dipartimento di Scienze Giuridiche, la SSM - Scuola Superiore della Magistratura Struttura Didattica Decentrata Corte d'Appello di Firenze, la Fondazione per la Formazione Forense dell'Ordine degli Avvocati di Firenze - Scuola Forense, l'Ordine degli Avvocati di Firenze e l'Ordine provinciale dei medici chirurghi e degli odontoiatri; per la durata di ventitré ore.

convegno su ***“La legge Gelli – Bianco Prospettive e criticità del nuovo sistema”*** organizzato da AIGA – Associazione Italiana Giovani Avvocati, svoltosi il 24 maggio 2018;

convegno su ***“Sicurezza nelle cure e professioni sanitarie”*** svoltosi in data 6 giugno 2017 presso l'AOU Careggi;

***“Corso di perfezionamento post laurea Responsabilità medica, consenso al trattamento sanitario e privacy”*** 13 ottobre – 2 dicembre 2016 organizzato dall’Università degli Studi di Firenze;

corso sulla ***“responsabilità civile e penale del libero professionista. La responsabilità medica”***, organizzato da centro Interuniversitario di Studi Giovanni Fabbrini, dalla facoltà di Giurisprudenza dell’Università degli Studi di Firenze con la collaborazione della Fondazione per la Formazione Forense dell’Ordine degli Avvocati di Firenze”.

Ha partecipato al Seminario di Studi organizzato dall’Università degli Studi di Firenze, dalla Camera minorile e dall’Ordine dei medici Chirurghi e degli odontoiatri della Provincia di Firenze ***“La Consulta cancella il divieto di PMA eterologa: problemi e prospettive”*** tenutosi il 21 maggio 2014.

## **COMPETENZE PERSONALI**

Lingua madre

italiano

Altre lingue

inglese

Capacità di lettura

scolastico

Capacità di scrittura

scolastico

Capacità di espressione orale

scolastico

## **Competenze comunicative**

ottime capacità comunicative e relazionali sviluppate nell’esercizio dell’attività professionale.

## **Competenze tecniche**

ottima padronanza degli strumenti informatici per ufficio, del processo telematico e delle banche dati giuridiche.

## **Patente di guida**

B

La sottoscritta autorizza il trattamento dei propri dati personali ai sensi del Decreto Legislativo 30 giugno 2003, n. 196 "Codice in materia di protezione dei dati personali" e del G.D.P.R. (Regolamento U.E. n. 2016/679).

Firenze, 21 febbraio 2025.

Avv. Francesca Lia